



LOTE 5

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DEL LOTE 5 DEL CONTRATO DENOMINADO “Organización de 19 cursos en el extranjero para 475 profesores que prestan servicios en centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid en los que se ha implantado el Programa Bilingüe español-inglés y/o el Programa de Secciones Lingüísticas en Lengua Francesa/ Alemana, así como aquellos centros en los que se desarrollan proyectos bilingües en inglés en Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional, en 2026, dividido en siete lotes.”.

El artículo 116.4 c) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, estipula que en el expediente se justificará adecuadamente, entre otros aspectos, los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 145 de la LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio.

Según el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir en el contrato citado, en el apartado 10.1 del cuadro de características del contrato se indican los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor con una ponderación dentro del total de hasta 25 puntos:

1. Herramientas digitales: hasta 2 puntos
2. Actividades propuestas: hasta 8 puntos
3. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento de precio: hasta 6 puntos
4. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante: hasta 3 puntos.
5. Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

En dicho apartado se indican a su vez los elementos de valoración a tener en cuenta para realizar la ponderación.

En base a todo ello se ha realizado la siguiente valoración:

1. **Metodología:** se ha registrado un valor cuantitativo a cada uno de los subcriterios que componen los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas. Para su cuantificación se ha considerado que si un elemento describe la totalidad de las características requeridas de forma minuciosa, profunda y con la suficiente concreción se le dará el valor del 100% de dicho elemento. En el caso de que no aporte ninguna descripción o la descripción sea una mera repetición del elemento considerado, se le valorará con 0. Entre ambas situaciones, se ha otorgado el 50 % de la puntuación en aquellos supuestos en los se considera que la exposición del



elemento no cumple íntegramente con los requisitos establecidos, y porcentajes intermedios cuando se ha valorado positivamente alguno/s de ellos, pero no en su totalidad.

2. **Análisis:** Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado de la valoración realizada es el siguiente:

Lote 5: Cinco cursos sobre inclusión, atención a la diversidad y evaluación en aulas bilingües, en Reino Unido o Irlanda.		INTERWAY	NEWLINK
10.1 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor	25	19	24
5.- Herramientas digitales	2	2,0	2,0
6.- Actividades propuestas	8	6,0	8,0
a. Carácter innovador de las actividades propuestas	2	1,0	2,0
b. Aplicabilidad de las actividades propuestas en el aula.	2	2,0	2,0
c. Adaptabilidad de las actividades a las etapas educativas.	2	2,0	2,0
d. Inclusividad de las actividades propuestas	2	1,0	2,0
7.- Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio	6	4,0	5,0
a. Mejoras académicas o pedagógicas	2	2,0	2,0
b. Mejoras organizativas, como una mejor planificación de actividades formativas complementarias, tutorías adicionales, seguimiento académico más individualizado.	2	1,0	1,0
c. Mejoras en la experiencia formativa e inmersiva, relacionadas con la integración del profesorado en el entorno educativo y cultural del país de destino, siempre que guarden relación directa con los objetivos formativos del curso.	2	1,0	2,0
8.- Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante	3	3,0	3,0
a. Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final).	1	1,0	1,0
b. Calidad de los indicadores de evaluación	1	1,0	1,0
c. Estrategias de control de asistencia.	1	1,0	1,0
9.- Actividades culturales/extracurriculares	6	4,0	6,0
a. Cuantificación y distribución de actividades incluidas en la propuesta.	2	2,0	2,0
b. Grado en que cada actividad contribuye al logro de los objetivos del curso.	2	1,0	2,0
c. Pertinencia de las actividades.	2	1,0	2,0
PUNTUACIÓN TOTAL APARTADO 10.1		19	24,0



3. Justificación:

a. Criterio 5: Herramientas digitales. Hasta 2 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** hace referencia al uso correcto de herramientas digitales tanto en los objetivos como en los contenidos y en la temporalización de las actividades para cada uno de los cursos. Además, enfatiza la utilización segura, ética y supervisada de las mismas a través de la selección de plataformas digitales de uso educativo, alineadas con los objetivos del programa bilingüe. Por último, hace referencia a las diferentes herramientas digitales que van a utilizar en cada curso. Además, tiene en cuenta las necesidades del alumnado en las distintas etapas educativas. Se puntúa este apartado con **2 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** refiere en cada uno de los cursos, las herramientas digitales que va a utilizar indicando cada uno de los elementos de valoración propuestos en el pliego, explicando cómo va a utilizar cada una de dichas herramientas para la consecución de dichos elementos. Las herramientas están alineadas con los objetivos de las formaciones y con el enfoque del programa bilingüe. Menciona la adecuación a las distintas etapas educativas de los alumnos, facilidad de uso, etc.). Al final de la propuesta hace, además, una síntesis de cómo el uso de cada una de las herramientas cumple con cada uno de los elementos mencionados. Dado que describe de forma muy concreta y exhaustiva cada uno de los elementos de valoración, se puntúa este apartado con **2 puntos**.

b. Criterio 6: Actividades propuestas. Hasta 8 puntos

- i. La empresa **INTERWAY** explicita dentro de cada curso los objetivos y asociados a estos, los contenidos a través de los cuales alcanzar los objetivos. Las actividades están descritas en la temporalización de cada una de las sesiones. No hay un apartado específico en el que se expliciten cada una de las actividades a realizar, sino que van implícitas en la temporalización, pero en ningún momento se explica en qué consiste cada una de las actividades ni justifica ninguno de los elementos requeridos según el pliego: relevancia, creatividad, interactividad, etc. Dado, por tanto, que no se observa ni concreción ni exhaustividad en ninguno de los elementos que conforman este criterio, se valora según los principios indicados en el apartado metodología este **criterio con 6 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** describe cada una de las actividades que va a realizar y explica en qué consiste y cómo las van a utilizar para llevar a cabo la consecución de objetivos de cada curso. Además de ello, en el apartado 3.1 expone un párrafo introductorio anterior al listado de actividades en el que se justificativa detalladamente la idoneidad de las actividades propuestas como de la secuencia de las mismas. Así



mismo, concreta el carácter innovador de las propuestas. Son directamente aplicables y adaptables y evaluables en el contexto educativo, resaltando el reflejo de la inclusividad en las actividades propuestas. Por esta razón, la valoración en este criterio es de **8 puntos**

c. Criterio 7: Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio. Hasta 6 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** en el apartado 7 denominado presenta las "*Mejoras en la prestación del servicio*". Con respecto a los subcriterios claridad en la presentación y capacidad de incrementar el impacto se detecta una falta de concreción tanto en las mejoras pedagógicas, en las organizativas y en la experiencia formativa e inmersiva. Se considera un aspecto positivo que, tras la finalización del curso, se da la opción de tener disponibilidad de contacto del equipo formador con los participantes del curso. Por estas razones se les concede **4 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK**, justifica de forma concreta y elaborada los elementos de valoración. Expone algunos aspectos concretos, como por ejemplo, las micro guías de transferencia inmediata como mejora pedagógica, sistemas de tutorías breves para el seguimiento individualizado de los participantes etc. También se proponen visitas a centros y sesiones con docentes del país. Por tanto, se ha considerado procedente puntuar con **5 puntos** este apartado.

d. Criterio 8: Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante. Hasta 3 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** propone un proceso de evaluación claramente orientado a la aplicación metodológica, con un diagnóstico inicial del uso de AICLE y DUA, un seguimiento intermedio del *scaffolding* y del método científico, y una evaluación final basada en una propuesta didáctica alineada con el currículo de la Comunidad de Madrid. Sus indicadores son eminentemente técnicos e incluyen autoevaluación de la práctica docente, aunque algunos pueden resultar subjetivos. En cuanto al control de asistencia, dispone del sistema riguroso y completo. Por esta razón su valoración es de **3 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** desarrolla el proceso de evaluación indicando cada uno de los momentos e instrumentos y explicando cómo se va a realizar dicho momento evaluativo y con qué herramientas de evaluación. Se destaca en esta propuesta la finalidad establecida, ofreciendo una estructura que personaliza el acompañamiento de los participantes a lo largo del proceso de evaluación, ofrece retroalimentación breve y frecuente. Por todo ello queda justificada la valoración de **3 puntos**



e. Criterio 9: Actividades culturales/extracurriculares. Hasta 6 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** a pesar de ofrecer el número de actividades culturales solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas, no se consideran orientadas a enriquecer la experiencia de inmersión del grupo ni se refuerza la cohesión, ni se amplían las oportunidades de comunicación en lengua inglesa ni están relacionadas con los contenidos de los cursos (charla sobre el sistema educativo, el taller práctico de integración en el aula etc). Por lo que obtiene **4 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** presenta el número de actividades culturales solicitadas en el pliego. Están claramente definidas y contribuyen a la consecución de los objetivos del curso (University CityTreasure Trail, Morris dancing: heritage, tradition cultural identity). La empresa detalla la justificación pedagógica para cada una de las actividades. Se consideran altamente motivadoras así como transferibles al aula y al centro y a los cursos. En consecuencia obtiene **6 puntos**.

4. CONCLUSIÓN:

En este lote han solicitado la licitación las empresas **INTERWAY y NEWLINK**, obteniendo la siguiente valoración sobre los 25 puntos posibles:

RESUMEN LOTE 5

	5. Herramientas digitales	6. Actividades propuestas	7. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio	8. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante	9. Actividades culturales/extracurriculares	TOTAL 10.1
INTERWAY	2,0	6,0	4,0	3,0	4,0	19
NEWLINK	2,0	8,0	5,0	3,0	6,0	24,0

Madrid, a la fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO

Firmado digitalmente por: GIMENO FERNÁNDEZ JAVIER
Fecha: 2026.05.04 09:21

Fdo.: Javier Gimeno Fernández

